

# “Een groene energiebron wil ik het zeker niet noemen”

Kritische bedenkingen te horen op debat rond winning steenkoolgas

## HOUTHALEN-HELCHTEREN

De Limburgse Reconversie Maatschappij (LRM) wil in de toekomst gas uit de Limburgse bodem halen. Dat gas bevindt zich onder meer in het oude steenkoolbekken. Vormingsplus Limburg organiseerde dinsdagavond een debat over die ontginning. Daar bleek dat het plan veel vragen en bezorgdheden oproept.

Mijnbouwkundig ingenieur Koen Nulens van LRM mocht als eerste het plan voor de ontginning uit de doeken doen. “We hebben het hier over steenkoolgas, oftewel het mijn-gas waar de mijnwerkers vroeger zo bang voor waren. Het gas bevindt zich in de steenkoollagen, en kan met de technieken van vandaag naar boven worden gehaald. Vermits wij als LRM de erfgenamen zijn van de steenkoolmijnen, leek het ons een belangrijke taak om die mogelijke ontginning te onderzoeken.”

“In andere landen gebeurt dat al door boorputten te plaatsen. Door de druk in de ondergrond te wijzigen kan het gas naar boven gehaald worden. Zo kunnen we in de toekomst ons eigen gas winnen, en zijn we niet meer alleen afhankelijk van het buitenland. Zeker als we vasthouden aan de uitstap uit kernenergie, is het belangrijk dat we in een overgangperiode deze energiebron kunnen gebruiken. Ze zal bovendien veel minder ingrijpend zijn in ons landschap dan de voormalige steenkoolmijnen. Een



Op het debat kwamen een aantal kritische bedenkingen bij de mogelijke winning van steenkoolgas ter sprake. Foto ToRo

boorput neemt in principe niet meer ruimte in dan een half voetbalveld.”

### Kritische bedenkingen

Onderzoeker en energiespecialist Thijs Van de Graaf van de Universiteit Gent wilde zich niet uitspreken voor- of tegen de techniek. “Maar ik heb wel een heleboel kritische bedenkingen”, zo klonk het. “Om het gas naar boven te halen moet inderdaad de druk verlaagd worden. Dat doen ze door heel veel water op te pompen uit de diepe ondergrond. Dat zouthoudende water moet toch ergens naar toe? Gaan ze dat gewoon in de natuur lozen? Methaanlekken kunnen bovendien risico’s op explosies met zich meebrengen. Als het bovengronds vrijkomt is het zelfs twintig keer schadelijker dan broeikasgasen.

Een groene energiebron wil ik het dus zeker niet noemen.”

### Aardbevingen

Arts en bio-ingenieur Djamilia Timmermans sprak zich duidelijk uit tegen de gasontginning. “LRM zegt dat ze in Limburg geen ‘fracking’ wil toepassen. Dat is een techniek waarbij onder hoge druk een combinatie van water en chemicaliën in de ondergrond wordt gespoten. Die techniek maakt de gaswinning veel rendabeler, maar ze kan naast de verontreiniging ook voor kleine aardbevingen zorgen.” Timmermans wees verder op het risico voor verzakkingen, en dus ook op mogelijke wijzigingen van overstromingsgebieden aan de oppervlakte. “Als arts maak ik me ten slotte ook zorgen over de gevolgen

van methaangas als dat vrij komt. Dat kan neurologische problemen of ademhalingsmoeilijkheden met zich meebrengen. Op lange termijn misschien zelfs kankers. Wereldwijd wordt er tegen dit soort ontginningen geprotesteerd. Terecht: want uiteindelijk is het gas in onze ondergrond beperkt, en zullen we toch ooit moeten overstappen op hernieuwbare energie.” Koen Nulens van LRM benadrukte dat het hele project nog in een onderzoeksfase zit, waarin alle risico’s en voordelen tegen elkaar worden afgewogen. Het onderzoek kan nog zo een zes jaar in beslag nemen. “Pas daarna weten we zeker of we met deze ontginning zullen starten.”

Toon ROYACKERS